

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ УЧЕНЫХ (ЕСУ)

Ежемесячный научный журнал

№ 9(42) / 2017

3 часть

Редакционная коллегия:

д.п.н., профессор Аркулин Т.В. (Москва, РФ)

Члены редакционной коллегии:

- Артафонов Вячеслав Борисович, кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического и природоресурсного права (Москва, РФ);
- Игнатъева Ирина Евгеньевна, кандидат экономических, преподаватель кафедры менеджмента (Москва, РФ);
- Кажемаев Александр Викторович, кандидат психологических, доцент кафедры финансового права (Саратов, РФ);
- Кортун Аркадий Владимирович, доктор педагогических, профессор кафедры теории государства и права (Нижний Новгород, РФ);
- Ровенская Елена Рафаиловна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз, директор Института судебных экспертиз (Москва, Россия);
- Селиктарова Ксения Николаевна (Москва, Россия);
- Сорновская Наталья Александровна, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и политологии;
- Свистун Алексей Александрович, кандидат филологических наук, доцент, советник при ректорате (Москва, Россия);
- Тюменев Дмитрий Александрович, кандидат юридических наук (Киев, Украина)
- Варкумова Елена Евгеньевна, кандидат филологических, доцент кафедры филологии (Астана, Казахстан);
- Каверин Владимир Владимирович, научный сотрудник архитектурного факультета, доцент (Минск, Белоруссия)
- Чукмаев Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права (Астана, Казахстан) (Астана, Казахстан)

Ответственный редактор

д.п.н., профессор Каркушин Дмитрий Петрович (Москва, Россия)

Международные индексы:



Ответственный редактор:

Главный редактор:

Завальский Яков Андреевич (Россия), доктор психологических наук, профессор

Международный редакционный совет:

Научный редактор: Игнатъев Сергей Петрович (Россия), доктор педагогических наук, профессор
Ответственный секретарь редакции: Давыдова Наталия Николаевна, кандидат психологических наук, доцент.

Арсеньев Дмитрий Петрович (Россия),

доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией

Бычковский Роман Анатолиевич (Россия),

доктор психологических наук, профессор, МГППУ

Ильченко Федор Влериевич (Россия),

доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией психологии

Кобзон Александр Владимирович (Россия),

доктор педагогических наук, профессор

Панов Игорь Евгеньевич (Россия),

доктор технических наук, профессор

Петренко Вадим Николаевич (Казахстан),

доктор психологических наук, профессор

Прохоров Александр Октябрьич (Казахстан),

доктор педагогических наук, профессор

Савченко Татьяна Николаевна (Белорусь),

кандидат психологических наук, доцент

Стеценко Марина Ивановна (США),

Ph.D., профессор

Строганова Татьяна Александровна (Украина),

доктор педагогических наук, профессор

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:

г.Москва, Лужнецкая набережная 2/4, офис №17, 119270 Россия

E-mail: info@euroasia-science.ru ; www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель Евразийский Союз Ученых (ЕСУ)

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии г.Москва, Лужнецкая набережная 2/4, офис №17, 119270 Россия

СОДЕРЖАНИЕ

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

Мингалёв Д.Э.

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА В РОССИИ (1985 - 2016) НА
ПРИМЕРЕ СРАВНЕНИЯ СТАРОЙ И НОВОЙ КАРТ
АГРОКЛИМАТИЧЕСКИХ ПОЯСОВ. 5

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Герашенко Л.Л.

МИФОЛОГИЯ, КОТОРАЯ КОНСТРУИРУЕТ НАШУ
РЕАЛЬНОСТЬ 10

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Ольшевский В.Г.

ИДЕЯ СОЦИАЛИЗМА И ДЕНЬГИ: СТОЛЕТИЕ
НЕСОСТОЯВШЕГОСЯ ЭКСПЕРИМЕНТА 18

Суворова А.В.

ПОСТАНОВКА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ И
ПРИРОДОВЕДЕНИЮ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ (НАЧ.
XX В.) 22

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Гольба Л.В., Елгаскина О.Н.

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ СИСТЕМЫ ПО
АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ 25

Селиверстова Е.Н.

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ ШКОЛЬНИКОВ В ФОКУСЕ
РЕТРОСПЕКТИВНОГО ДИДАКТИЧЕСКОГО
АНАЛИЗА 27

Афтимичук О.Е.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ
ПОЭТАПНОГО ФОРМИРОВАНИЯ УМЕНИЙ
ДИДАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У БУДУЩИХ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ 31

Трубина Г.Ф.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД КАК ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП В СОЦИАЛЬНО
ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБРАЗОВАНИИ
СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ 36

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Никольский Г.Ю.

ЛУЧЕВОЙ ЧЕЛОВЕК. НАУКА ИЛИ ИДЕОЛОГИЯ 40

Попов П.М., Устинова Н.А.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ПОДРОСТКОВ,
ПРОЖИВАЮЩИХ В РАЙОНАХ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ
УРБАНИЗАЦИИ 42

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Baikanova A.Ch., Yekibayeva N.A.

COMPARATIVE ANALYSIS OF INTONATION IN KAZAKH
AND ENGLISH LANGUAGES 49

Калустьянц Ж.С.

ВЛИЯНИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ И
ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА
ТРУДНОСТЬ ПЕРЕВОДА ТЕКСТА 52

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Гилоян А.В.

ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА И МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ
ВЛАСТИ В КОНЦЕПЦИИ «АКСИОДЕМИЯ» 55

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Жечко О.О.

СОВРЕМЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ НЕЗАВЕРШЕННОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА В РФ 61

Барамзина О.Н.

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В РАМКАХ
АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА 62

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА И МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ В КОНЦЕПЦИИ «АКСИОДЕМИЯ»

*Гилоян Артур Владимирович,
исследователь научной мысли, Россия,
Санкт-Петербург
Giloyan Arthur,
researcher of scientific thought, Russia,
Saint-Petersburg*

АННОТАЦИЯ:

Интервью с философом, писателем-футурологом, основоположником концепции «Аксиодемия» Артуром Владимировичем Гилояном подготовлено журналистом-корреспондентом Светланой Владимировной Шнейтор и кандидатом исторических наук, ведущим специалистом НП «Серебряное кольцо России» Сергеем Викторовичем Васильевым.

Раскрывается авторский взгляд на перспективы реформирования института президентства и развитие местного самоуправления.

Ключевые слова: наука, концепция «Аксиодемия», органы власти, интервью.

THE INSTITUTE OF PRESIDENCY AND LOCAL AUTHORITIES IN THE CONCEPT OF «AXIODEMY»

Abstract: an Interview with philosopher, writer, futurist, the founder of the concept of «Axiodemy» Mr Artur Giloyan prepared by the journalist - correspondent Svetlana Vladimirovna Shneytor and candidate of historical Sciences, a leading expert NP «Silver ring of Russia» Sergey Viktorovich Vasiliev.

Reveals the author's view on the prospects of reforming of Institute of presidency and local self-government development.

Key words: science, the concept of «Axiodemy», the authorities, and interviews.

Институт президентства – одно из ключевых направлений, изучаемых политологами, политическими философами, историками, публицистами. Несмотря на значительную проработанность данного вопроса, [4] есть большое поле для исследования, ведь институт президентства не статичен, но динамичен и находится в постоянном развитии в разных странах, в том числе и в России. [3]

О своем видении возможных изменений в высшей исполнительной власти, а также некоторых аспектах политического реформирования мы попросили рассказать российского философа-футуролога, автора концепции «Аксиодемия» [1] А.В. Гилояна. В 2012 г. основы данной концепции были изложены в авторской книге. [2] Началось ее обсуждение в ученом сообществе. [5,6]

-Артур Владимирович, сформировался ли в обществе запрос на новый подход к выборам и нуждается ли в изменении уже существующая практика избрания президента?

Несомненно. Общемировые процессы в области взаимоотношений власти и общества, а так же между государствами характеризуются набором определенных проблем в сфере геополитики, экономики, а так же силовой сменой правящих режимов и так далее. Рассматривая данные проблемы в историческом и общественно-политическом аспекте, становится ясно, что одной из предпосылок к их возникновению является несовершенство такого общественного института как глава государства.

-По Вашему мнению, в чем состоят существенные признаки данного несовершенства?

Ответ: На мой взгляд, в первую очередь это связано с тем, что методы и технологии, которыми осуществляется избрание президента, не продуктивны для эффективного, всестороннего развития свободного общества.

И наблюдая окружающую действительность, можно с уверенностью сделать вывод, что даже при таком развитии науки, в 21-м веке мир находится в состоянии крайней нестабильности. Это подтверждается не только эскалацией конфликтов на национальной и религиозной почве, но и существованием на карте мира государств, в которых до сих пор сохранились силовые режимы правления.

С другой стороны, у демократической системы имеются свои существенные недостатки, что при серьезном перевесе количества стран декларирующих именно такой политический строй, создает опасность неуправляемости мировых процессов.

-Вы говорите о конкретном дисбалансе сил на геополитической арене, или опасность имеет глобальный характер?

В данном случае я могу с уверенностью сказать, что человечество находится в состоянии тревожности, оказавшись заложником политических разногласий. Лидеры государств делают ставки на опасные научные разработки и военный потенциал. Тем самым, провоцируя друг друга и поднимая свой рейтинг в народе.

С точки зрения философии – это может служить ярким примером того кто такой человек и какова его природа.

Я уже не говорю о других глобальных проблемах, таких как нищета, безработица, терроризм, которые только усугубляются, охватывая новые регионы планеты. Таким образом, негативно характеризуя эволюционный путь демократической системы. Другими словами: *«внизу – страшно, наверху – счастье, это и есть демократия»*. *

Все вышесказанное может послужить основными примерами результата действия данной политической системы. И на мой взгляд, при таком развитии событий, в ближайшем будущем можно ожидать распад многих стран, образование государств в государстве. Все это, вполне возможно, по моему мнению, увеличит политическую карту мира в будущем на 30-35 суверенных государств, которые будут образовываться по национальным и религиозным принципам.

-В таком случае, если эволюция демократической системы идет по искаженному пути, то означает ли это, что процедура демократических выборов, по Вашему мнению, аналогично не продуктивна?

-Именно так. В демократической системе, образ которой пропагандируется в основном западными странами, как единственно верный путь развития, претендент на пост главы государства, выигравший выборную гонку, сосредотачивает в своих руках законодательную и исполнительную ветви власти.

При этом сама система государства в современном обществе устроена так, что, ступив на первую ступень политической карьеры, человек со временем вольно или невольно приобретает такие черты характера, при которых неприкосновенность политического лидера открывает многообещающие возможности.

Это представляет огромную опасность для государственных институтов и всех граждан, а кроме того, провоцирует возникновение «дворцовых интриг», борьбу политиков за места в правительстве...

-Вы считаете, это явление характерно для нашей действительности и уже достаточно устойчиво?

-Думаю, да. Ведь ни для кого не секрет, что в наши дни человек, разбирающийся в политике, имеющий обширные связи и большие денежные средства, может добиться избрания на любые государственные должности, в том числе и на пост президента, несмотря на то, что в демократических государствах выборы называются «свободными».

Смена политического лидера хоть и необходима и декларируется конституцией в демократической системе. Но, по факту, её невозможно использовать для достижения существенных изменений, а только создать вид колебаний политического курса

страны. А значит, данная система не имеет потенциала для положительного влияния на жизнь простых граждан.

И именно она должна быть подвергнута коренным изменениям, а не делать ставку на избирательный процесс.

Конечно, можно допустить возможность временного влияния какого-либо лидера на политический курс страны. но в дальнейшем тенденция к устойчивости только усугубится.

Одновременно с этим, становится все более очевидным то, что избиратели, как правило, не имеют верного представления о личности кандидата на высший руководящий пост страны.

-Вы правы, несмотря на публичность персон политиков, мы мало знаем об их реальных личностных качествах...

-Общепринятая практика показывает, что в процессе избрания главы государства, как правило, участвует некоторое количество партий, представляющих интересы определенной группы людей, связанных между собой не только идеологией, но и финансовыми интересами, лоббированием и отстаиванием своих выгод во всех сферах жизни и деятельности общества и государственных структур, что создает дисбаланс во внутренних и внешних политических системах.

Сегодня практически во всех государствах на руководящих постах зачастую оказываются известные спортсмены, успешные бизнесмены, киноактеры и так далее, которые не достаточно профессиональны в том, что касается понимания основ политической деятельности.

-Но быть может такой приход популярных личностей во власть и есть результат признания народом их достижений...

-Да, и может быть, они обладают должными качествами и умениями, я не имею ничего против.

Но пока сформировалась искаженная картина управления государством: проповедуются принцип личного счастья, поэтому благо будущих поколений вызывает сомнения.

Но наиболее острая проблема современности состоит в том, что внешняя политика государств зачастую строится исходя из того, что их лидеры обрели признание благодаря успеху в финансовых и военных сферах. И увеличение военного потенциала своей страны становится целью их правления.

-Но ведь многие эксперты заявляют о новом витке «холодной войны», которая может в любой момент перейти в горячую фазу, так что без современного и мощного оружия сейчас просто не обойтись...

-Конечно, все возрастающее напряжение во взаимоотношениях на международной арене принуждает к такой политике. Но с точки зрения гуманизма, эти действия можно оценивать как преступление против человечества.

* Авторский афоризм А.В. Гилюяна.

-Вы правы, и ситуация всё больше напоминает «замкнутый круг»... По Вашему мнению, какое здесь может быть решение?

-Например, в рамках концепции «Аксиодемия» разработан проект системы тестирования людей, задействованных в законодательной и исполнительной власти, в том числе и президента, при содействии Высшего Наблюдательного Совета.

А так же реализации контроля их работы и возможности позитивной регуляции обстановки как в стране, так и в мире.

-Расскажите о системе тестирования президента. В первую очередь, каков ее принцип, структура и каковы цели данного проекта?

-Система тестирования формируется и курируется Высшим Наблюдательным Советом, о котором я подробно рассказывал в предыдущем интервью.

На начальном этапе осуществляется разработка тестовых вопросов. То есть, ведущие эксперты из Высшего Наблюдательного Совета, подбирают для кандидатов на пост главы государства список тем по актуальным направлениям стратегии дальнейшего развития страны и её внешнеполитического курса.

-Как осуществляется отбор кандидатов в президенты? Они будут рекомендованы ВНС или парламент государства выдвигает определённых лидеров от партий?

-На пост главы государства могут претендовать кандидаты от трех партий составляющих парламент государства.

-Вы делаете акцент на трех партиях... Почему?

-С моей точки зрения, именно трех партийная система соответствует современному уровню мышления как отдельно взятого гражданина, так и всего социума.

Исходя из концепции Аксиодемия, со временем предполагается наличие только одной политической партии, при этом количество кандидатов на пост президента предлагается ограничить тремя лицами.

-Это целесообразно, на мой взгляд. Ведь тогда голоса избирателей не смогут поделиться поровну, и победитель всегда будет четко определен. Но какие еще особенности, отличают предложенную Вами систему выборов?

-Например, кандидату выделяется время для подготовки и презентации своей предвыборной программы.

И хочу отметить, такой момент: представление претендентов в СМИ будет осуществляться по одному сценарию и в равных количествах. Во избежание пропаганды, а так же лишнего пиара личности. Таким образом, в предвыборной гонке нивелируется финансовая составляющая.

Результаты этой работы оцениваются гражданами страны и Высшим Наблюдательным Советом. После чего проводится процедура свободного

народного голосования, и затем кандидаты приступают к процедуре тестирования.

-А не было бы удобнее сначала провести тестирование, и лишь потом голосование?

-Это мало что меняет. И возможно, вызовет беспорядки, так как общество, на мой взгляд, в целом пока еще не готово к такой системе, и люди все равно останутся при своем мнении, преследуя свои собственные цели.

Но в будущем, при благоприятном стечении обстоятельств, полагаю, мы придем к этой системе естественным путем.

-Да, но, как Вы правильно заметили – при благоприятном стечении обстоятельств... И благотворным фактором в таком случае является сопутствующая внутренняя политика государства и его лидера.

И продолжая наш разговор об аксиодемической избирательной системе: как будет организована сама процедура тестирования? Какие условия для этого должны быть предусмотрены?

-Все кандидаты отвечают на вопросы одновременно. Каждому из них будет предоставлено свое помещение.

По правилам тестирования, вся процедура будет проходить крайне доступно для обычных избирателей. Аудитория увидит и услышит каждого претендента не только во время выступления, но и в процессе обдумывания ответа на вопрос.

Не исключено, что среди теоретического блока встретятся задания провокационного характера. Такие вопросы не ориентированы на ответ и являются, можно сказать, проверкой кандидата на стрессоустойчивость и выдержку.

В то же время, кандидат в процессе сможет предложить более реальное продуктивное решение проблемы, чем те, кто уже является экспертом в данном вопросе.

Ответы соискателя выносятся на обсуждение Высшим Наблюдательным Советом в закрытом режиме.

Важным обстоятельством является то, что критерием правильности ответа будет не столько доскональное знание проблематики вопроса, а сколько ее видение, варианты решения на государственном уровне.

Тем не менее, в ответе должна четко прослеживаться проблема, обозначенная Высшим Наблюдательным Советом.

Я считаю, что совокупность этих факторов даст возможность объективно оценить образ мышления будущего президента, его цели, принципы и стремления.

-Почему именно такой критерий, не кажется ли Вам, что он довольно расплывчат и в связи с этим, результат может оказаться спорным?

-Нет. Дело в том, что с помощью тестов на определение количественной оценки уровня интеллекта, можно иметь представление об интеллектуальности человека. Но мировоззрение, образ мышления и его разносторонность не находят отражения в стандартных ответах на вопросы. Поэтому, думаю, перед ВНС будет стоять довольно сложная задача.

Тем не менее, я вижу в этом реальный выход из существующего политического кризиса.

Кроме того, я уже упоминал в одной из прошлых наших передач такой важный момент, что помимо тестирования ВНС будет осуществлять контроль над органами законодательной и исполнительной власти, защищая интересы и ценности, как всего народа, так и отдельного индивида.

Я считаю, что со временем, таким образом, сформируется возможность сближения государств исходя из высшей ценности, то есть народа. Что сведет все конфликты, к минимуму. Так как в аксиоматической системе критериями отбора кандидатов на руководящую должность оказываются не национальная или религиозная принадлежность гражданина, а его руководящие, мыслительные и созидательные способности.

-Это очень интересная система и, как мне кажется, она вполне осуществима. Но будет ли она жизнеспособна в руках наших политических лидеров ...

Артур Владимирович, а сколько времени займет вся процедура избрания нового главы?

-Весь процесс длится в течение десяти дней. Например, если в первый день свои вопросы представили специалисты в области здравоохранения, то во второй день в Центризбирком приедут одиннадцать экспертов в сфере международных отношений и так далее.

-То есть кандидат в президенты должен предоставить на суд экспертов свое решение тех или иных проблем по каждому из направлений, таким образом, проявляя свои способности и образ мышления?

-Да, именно так. По моему мнению, в этом и состоит главный позитивный аспект предлагаемой программы. Ведь только человек с по-настоящему развитым мышлением и бескорыстным желанием трудиться на благо своего народа сможет набрать необходимое количество голосов на выборах и пройти тестирование.

-Да, это интересный способ, который с одной стороны дает возможность оценить потенциал будущего главы государства, а с другой - поощряет поиск новых и оригинальных идей в решении внутренних проблем государства... И как определяются итоги голосования?

-Тестирование кандидатов в президенты представляет собой порядка 300 практически ориентированных вопросов по 10 направлениям, из которых предлагается ответить на 77 вопросов (72 –

практически ориентированных вопроса на рациональность мышления, 3 – философских, 2 – личного характера).

За каждый ответ выставляется оценка по десятибалльной шкале. Каждое из десяти направлений по каждому из кандидатов оценивается членами Высшего Наблюдательного Совета в полном составе. А по окончании десяти дней, все набранные баллы суммируются и

переводятся в проценты. Соотношение при итоговом подсчете количества полученных баллов за тестирование и избирательных голосов – 700 баллов = 50 процентов.

Думаю, сейчас нет необходимости говорить о данном процессе в цифрах, скажу лишь, что итог составляет сумма процентов полученных при тестировании и народном голосовании.

Разумеется, что президентом становится тот кандидат, который получил максимальное количество процентов.

-Что следует после выборов президента? В каком формате происходит контроль над работой главы государства?

-После избрания президента Высший наблюдательный совет продолжает выполнять свои функции, то есть оценивает деятельность лидера страны, который предоставляет отчет о результативности всякий раз в конце третьего года своей работы.

ВНС проводят общее обсуждение, после чего эксперты разделяются на десять групп по соответствующим направлениям и проводят локальное обсуждение, по итогам которого каждый выставляет оценку деятельности президента за трехлетний период правления.

Далее в конце третьего года работы председатель Высшего Наблюдательного Совета подводит итог и выносит окончательное решение об эффективности деятельности главы государства, а затем публично отчитывается перед народом.

В случае сохранения нейтрального баланса в стране (500-600 баллов) или же при наличии тенденции к позитивным изменениям в жизни государства, президент продолжает свою работу.

-А если президент не справился со своими обязанностями, какие меры принимаются в этом случае?

-В исключительных случаях, если президент в течение трехлетнего срока правления совершает серьезные правонарушения или преступления перед своим народом или человечеством в целом, Высший наблюдательный совет в любое время вправе заявить об этом и при необходимости взыскать финансовый ущерб с президента и его сообщников, предъявить ему импичмент, передав дело в прокуратуру. Тогда на пост президента автоматически приглашается тот кандидат, который занял второе место во время тестирования, так как политический курс государства останется прежним.

-Каким образом происходит взаимодействие и сотрудничество главы государства с Высшим Наблюдательным Советом?

-Спустя первую половину президентского срока появляется необходимость в серьезном анализе и обсуждении результатов президентского правления. С этой целью созывается закрытый симпозиум. В симпозиуме принимают участие 110 членов Высшего наблюдательного совета и глава государства. В процессе обсуждения президент заявляет о своих успехах и возможных ошибках; участники симпозиума, каждый в своем направлении, разрабатывают и предлагают пути устранения негативных последствий неверных государственных решений, обсуждают направления перспективных позитивных программ и изменений.

-Какие решения по отношению к президенту имеет право выносить Высший Наблюдательный Совет по истечении первого президентского срока?

-Как я уже говорил, Высший Наблюдательный Совет – это независимая экспертная организация, призванная курировать институт президентства на всех его уровнях. В случае успешной работы, проведения разумной внутренней и внешней политики, президент получает возможность баллотироваться на следующий шестилетний срок во время проведения новых выборов без тестирования. Тем не менее, для объективности должны учитываться баллы в конце шестилетнего срока правления. И если выборы по результатам народного голосования каждый раз проходят в его пользу, то он продолжает свое правление и может оставаться на своем посту до 75-ти лет, исходя из средней продолжительности жизни населения на сегодняшний день.

А нижний порог возраста, с которого можно баллотироваться на пост главы государства, считаю, может составить от 40 лет.

-А не слишком и ли долгий срок отводится для правления одному человеку? Ведь в этом просматривается возможность возникновения диктатуры или какой-либо формы монархии?

-Такой долгий срок вполне допустим, и послужит только на пользу государству, но с тем условием, что в политическом поле будет действовать высший наблюдательный совет, который по своим полномочиям превосходит компетенцию главы государства. И действует напрямую в интересах народа.

Однако важно подчеркнуть, что Высший наблюдательный совет не имеет полномочий вмешиваться в работу главы государства до окончания данного трехлетнего периода. Единственная функция совета в течение обозначенного срока – консультационная.

-Перейдем к избирательному процессу на других уровнях. Как будут проходить выборы в органы законодательной власти и других кандидатов на государственные должности?

-Согласно проекту политической системы концепции Аксиодемия, члены ВНС так же привлекаются к тестированию кандидатов на всех избирательных уровнях.

Например, тестирование муниципальных депутатов включает только теоретический блок, то есть общие базовые знания.

А тестирование депутатов федерального, регионального уровня, в том числе губернаторов, предполагает два блока:

Первый – общие базовые теоретические знания.

Второй – умение анализировать, синтезировать, давать оценку, практическая ориентация и рациональность мышления.

То есть кандидаты отвечают на 70 вопросов из 235 подготовленных: 39 теоретических, 31 практически ориентированных вопроса на рациональность мышления, 2 философских вопроса и 1 вопрос личного характера.

Таким образом, первый блок состоит из закрытых вопросов с однозначными ответами и проверяется по автоматизированной системе подсчета.

Второй блок состоит из открытых вопросов, предполагает свободную форму изложения и проверяется членами наблюдательной комиссии.

Оценка баллов за тестирование теоретических вопросов (только два варианта) – 0 или 10, практически ориентированных вопросов – от 0 до 10 с использованием десятичных долей. Промежуточная оценка практически ориентированных вопросов состоит из баллов и определяется одним из трех уровней: максимальный 7-10 баллов, средний 7-3 балла, минимальный 3-1 балл.

Минимальный порог тестирования определяется 170 баллами. Кандидаты, не набравшие достаточное количество баллов, выбывают из избирательного процесса.

Думаю, что более детально обо всех особенностях избирательного процесса, в скором времени, можно будет прочесть в моей новой книге, под рабочим названием «Аксиодемия».

-А вдруг кто-то из членов наблюдательного совета решит составить протекцию кому-либо из кандидатов...

-Да, это достаточно острый вопрос. И человеческая психология человека к такому предрасположена, но процедура построена таким образом, что члены наблюдательного совета, которые производят проверку оценки аттестационных заданий, не имеют данных о кандидате, выполнившем данный тест. Анонимность будет обеспечиваться биометрической системой регистрации, распознавания и двойного кодирования через сопоставление лица, отпечатка пальца и определенного символа, который при этом не отображается. Символ является единственным инструментом, с помощью которого через второе личное присутствие кандидата и использование его биометрических данных можно произвести автоматическое сопоставление результатов теста и личности. Надеюсь, этих мер будет

достаточно. Однако в целях обеспечения безопасности возможны и другие варианты.

- Действительно, очень интересный и новый подход к формированию пирамиды власти и, думаю, таким образом, все соискатели будут иметь справедливые шансы на победу...

- Да. И резюмируя все вышесказанное, можно сказать, что избирательный процесс на всех уровнях будет проходить, в общем, в два этапа: народное голосование и затем процесс тестирования

Только в случае выборов в муниципальные органы власти предусмотрено тестирование на начальном этапе, а затем уже народное голосование. То есть сам механизм на всех уровнях будет единообразным и отличаться будет лишь по сути самих вопросов.

- Другими словами, на первичном уровне пирамиды власти вначале оценивается потенциал кандидата, а затем уже учитывается поддержка электората, а почему так?

- Очевидно, что тестирование на начальном этапе политической карьеры муниципальных депутатов важно для постепенного повышения общей компетенции кандидатов и обеспечения защиты ценностей и интересов народа.

При этом количество участников не ограничивается, но существуют ограничения по наличию или отсутствию прописки, судимости (за исключением условной), и медицински подтвержденных психических отклонений. Данные правила распространяются на всех уровнях избирательного процесса.

Думаю, что в связи с созданием высших наблюдательных советов, государство не будет нуждаться в том количестве депутатов любого уровня, которое существует сейчас. В свою очередь это позволит существенно сократить статьи бюджета направленные на обеспечение льгот служащим госаппарата. И использовать эти ресурсы на решение более насущных социальных проблем, что, на мой взгляд, гораздо эффективнее.

- При такой сложной системе оценки и неоднозначности вопросов, наверняка будут возникать ситуации, когда кандидат захочет обжаловать результаты? Не создаст ли это дополнительные проблемы как с результатами, так и с временем их окончательного оглашения?

- Конечно, я допускаю такой момент, поэтому, при наличии жалоб и уточнений по тестированию теоретических вопросов можно будет обратиться к председателю Высшего Наблюдательного Совета,

для разъяснения определенного правильного ответа. Обращения по ответам на практически ориентированные вопросы и вопросы на рациональность мышления передаются на повторное рассмотрение Совета, что является неоспоримым условием.

- Существует ли какая-либо защита от возможных фальсификаций?

- Думаю, что фальсификаций можно избежать, если проверку, будет осуществлять автоматизированная система подсчета. В течение трех дней все набранные каждым кандидатом баллы суммируются, переводятся в проценты из расчета, что 700 баллов составляет 50 процентов. Как и в аналогичных примерах избирательного процесса, о которых я уже рассказывал.

Со временем исчезнет недостаточно обоснованное стремление многих людей к власти, так как она перестанет быть средством личного обогащения

В свою очередь, я уверен, что концепция «Аксиодемия» в целом, и программы выборов руководящего аппарата постепенно изменит жизнь всего человечества в лучшую сторону: сформируются условия, при которых каждый член общества будет иметь прожиточный минимум и свободу выбора перемещения между странами, почувствовать себя гражданином мира.

Полагаю, это оптимальный путь развития и создания социального базиса для будущих поколений.

Список литературы

1. Аксиодемия // [Электронный ресурс] URL: <http://axiodemia.com> (дата обращения – 15.08.2017)
2. Гилюян А.В. Отражение жизни. – СПб.: Невзоров от Эколь, 2012 – 445 с.
3. Зуйков А.В. Эволюция института президентства Российской Федерации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2009. – 28 с.
4. Паречина С.Г. Институт президентства: история и современность / Под общ. ред. Е.В. Матусевича. – Минск: ИСПИ, 2003. – 163 с.
5. Шеляпин Н.В. Роль футурологических концепций в информационном обществе (на примере социально-футурологической концепции «Аксиодемия» А. Гилюяна) // Коммуникативные среды информационного общества: Тренды и традиции: Труды Междунар. науч.-теор. конф. октября 2016 года СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – С.35-37.
- 6. Шеляпин Н.В. Образ будущего как фактор консолидации российского общества // Россия: тенденции и перспективы развития. – М. – 2016 – №11 (ч.3) – С.102-105.